

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Виноградовой Светланы Аюповны
«СЕМАНТИКА АНГЛИЙСКОГО ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО (на материале
относительных прилагательных)», представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

Воронеж 2019, 498 с.

Представленное к защите диссертационное исследование Виноградовой Светланы Аюповны продиктовано необходимостью расширения и систематизации представлений о специфике семантики относительных отсубстантивных прилагательных. Хотя традиционный категориальный подход к пониманию данного класса слов является важным этапом осмысления этой важнейшей языковой категории, современный когнитивный многовекторный подход призван учитывать современные подходы в области биокогнитивистики, психолингвистики, гештальт-психологии, компьютерной лингвистики и других смежных областей. Важен при этом учет и более частных теорий, таких как теория когнитивной метафоры, выделенности, лексических прототипов и инвариантов, кластеров, фреймов, когнитивных категорий, концептов, семантических сетей и др.

В контексте данных активно развивающихся лингво-когнитивных подходов к семантическому описанию различных категорий слов, исследование относительных отсубстантивных прилагательных английского языка в рамках синхронического и диахронического анализа представляется довольно продуктивным и актуальным. На современном этапе когнитивная лингвистика, вернувшись к этой проблематике, дала частеречной теории новое звучание, повернув ее новой гранью к исследователю. В когнитивной лингвистике предпринимаются попытки решения проблем, связанных с природой, принципами формирования, границами, структурой и типами частеречных категорий. В этой связи вопрос о структурных и функциональных особенностях атрибутивной лексики не является ни до конца решенным, ни лишенным значимости.

Так, о том, что центральное понятие языка – значение имеет вероятностную нежесткую и диффузную природу пишут сегодня многие, но не каждый отдает себе отчет в том, что конкретно за этим стоит. Проблема заключается в том, что в процессе актуализации того или иного значения языковое сознание не обращается сразу ко всему значению, как это принято в семантических описаниях, достаточна активация только самых общих необходимых и достаточных базовых семантических компонентов. Именно по причине того, что вначале

актуализируются не все семантические компоненты, а только самые общие инвариантные, к которым в сознании всегда наличествует самый быстрый доступ и ведут самые устойчивые нейронные связи, значение слова с полным основанием можно трактовать как неустойчивое, зыбкое, нежесткое, контекстное, т.е. как смысл.

В этой связи значение должно трактоваться как семантический кластер, включающий конфигурацию необходимых семантических компонентов, формируемый в сознании носителя языка исходя из особенностей окружающего текста/дискурса. В роли таких мельчайших семантических компонентов и выступают большей частью относительные прилагательные, которые являются тем сущностным чрезвычайно важным строительным материалом, из которого формируется субстантивное значение. Именно прилагательное представляет качество объекта как обобщенное выражение его типовой специфики, являясь языковым средством такой типизирующей качественной характеристики предметных видов.

Подобные исследования в области языка привлекают внимание все большего круга исследователей, поэтому выбор темы является в высшей степени актуальным. *Актуальность представленного исследования* вызвана необходимостью изучения комбинаторно-семантических процессов и системного описания семантики данного класса слов, в том числе, в диахронии, что позволяет выявить основные тенденции их развития и становления в английском языке.

Научная новизна работы связана с необходимостью анализа механизмов комбинаторно-семантического варьирования как отражения пластичности семантики относительных прилагательных. В нем впервые обосновано различие моделей семантико-деривационных процессов подклассов относительных прилагательных на основе семантико-когнитивного анализа преобразования семных структур, являющихся отражением концептуальных структур сознания, показана различная степень проективности их семантических структур в зависимости от принадлежности к выделенным подклассам.

В свете вышесказанного главной задачей соискателя явилось доказательство того факта, что относительные прилагательные являются равноправным разрядом наряду с качественными прилагательными и сохраняются в современном английском языке как лексико-семантический класс. Кроме того, в исследовании решаются такие частные задачи, как анализ семантических характеристик отсубстантивных относительных прилагательных, предполагающий описание особенностей их признаковой семантики в соотношении с семантикой производного слова, описание моделей семантической деривации относительных отсубстантивных прилагательных, анализ динамических особенностей развития и становления семантических структур относительных прилагательных в диахронии.

В данной диссертационной работе представлено авторское видение основных проблем теоретико-лингвистического изучения относительных прилагательных, предложен многовекторный подход, предлагающий исследовать семантику относительных прилагательных с точки зрения теории проективности.

Достоверность исследования С.А. Виноградовой очевидна. Так, исследована динамика семантического развития этого класса слов, соотношения числа однозначных и многозначных относительных отсубстантивных прилагательных в современном английском языке с точки зрения их частотности, стилистической отнесенности и ряда других параметров. В частности, диахронический анализ позволил выделить характерные тенденции эволюции их семантических структур: тенденцию к возникновению метафоры из метонимического значения при смене сочетаемости, образование вторичных метафор по признаковой модели на основе имеющихся тропических значений, развитие многопризнаковой метафоризации синестетического характера в силу признакового характера относительного прилагательного.

Теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнения. В целом заявленный анализ структур языка с учетом когнитивного фактора позволил получить информацию о том, в чем заключается пластиность семантики относительного прилагательного, способного актуализировать различные семантические признаки исходного слова, что создает основу для комбинаторно-семантического варьирования относительного прилагательного, а также в чем заключается свойство проективности, которым обладает семантика относительных отсубстантивных прилагательных.

Важными являются исследования того, как возникающие у аргументно-признаковых прилагательных имплицитные приращения к общекатегориальному реляционному значению отражают отношения между двумя аргументами. Существенным является факт выявления разной степени проективности, проявляющейся в наличии в их семантических структурах вторичных значений трех типов. Принципиальным для описания семантики относительных отсубстантивных прилагательных является разграничение аргументно-признаковых и субстантно-признаковых прилагательных. Диахроническое исследование семантических процессов относительных прилагательных доказало более позднее, по сравнению с качественными, формирование относительных прилагательных в английском языке.

Таким образом, анализ конкретного лексического материала выявил устойчивую тенденцию к продолжению функционирования атрибутивной адъективной модели в английском языке. При этом признаками сохранения в английском языке относительных при-

лагательных служит наличие у них разветвленных семантических структур, многочисленных частотных метафорических значений, наличие традиционно закрепленных за ними сфер употребления.

Особенность данной работы заключается как в масштабности поставленных задач, так и в скрупулезной работе по их реализации. В первой и второй главах теоретического характера продемонстрирована важность и эффективность совмещения семантического и когнитивного подходов в анализе семантики прилагательного. Выполнен качественный теоретический обзор существующей литературы, и осуществлен достаточно глубокий анализ по темам, заявленным в исследовании. Количество взятых для анализа лексем включает солидный перечень (899 лексем). В целом, можно констатировать, что данная работа углубляет лингвистические представления о семантике адъективной лексики, выявляет специфику семантических характеристик и механизмов семантических преобразований относительных отсубстантивных прилагательных, уточняет и углубляет типологию и семантико-когнитивный терминологический аппарат описания относительных прилагательных.

Исследование С.А. Виноградовой выдержано в научном стиле, материал излагается в логической последовательности. Предлагаемые выводы убедительно обоснованы и убеждают в их достоверности. Представленный автореферат достаточно полно отражает основные выводы исследования.

Тем не менее, как всякое научное исследование, диссертация С.А. Виноградовой не лишена спорных вопросов, требующих разъяснения и уточнения.

1. В первой и второй главах работы представлен обширный и глубокий теоретический анализ обсуждаемых проблем, требующий, думается, в большей степени, чем представлено, точки зрения самого диссертанта на представленные типологии и приведенные точки зрения. Когда же автор переходит к анализу языкового материала, то сам анализ временами вызывает вопросы. Семантико-когнитивный и семный анализ, заявленный в начале работы, предполагает глубокий анализ лексических единиц. Однако в работе компонентный анализ осуществлен выборочно, признаки, на которых основаны метафоры, указаны не везде, зачастую лишь констатируется латентный характер семы, лежащей в основе метафоры. Так, анализируя любопытнейшую семантику полисеманта *rocky* автор только лишь констатирует тот факт, что «значения существительных и прилагательных разные», не анализируя причины, не указывая, например, что прилагательные образованы, в том числе, от глаголов, не анализируя семантику интереснейших метафор, например, метафоры *rocky* (роковой, судьбоносный), в семантическом плане далеко отстоящей от прямого зна-

чения камень. Думается, что повсеместное выявление конкретных семантических признаков, лежащих в основе метафорического семиозиса, придало бы работе более глубокий характер.

2. Далее, на стр. 185 читаем: «...существительное rock ‘скала’ не имеет тропеинических значений, которые дублировались бы в семантике прилагательного». Если посмотреть более внимательно, то атрибутивному значению «firm so as rock, unflinching, steadfast» (непоколебимый, стойкий) имеется субстантивное соответствие someone who is strong and stable (сильный и стабильный) (*"He was her rock during the crisis"*) [WordNet].

3. Имеют место отдельные неверные толкования переносных значений: автор пишет, что «импликациональный признак существительного проявляется в выражении *to break the ice*, обозначающем ‘прорваться сквозь сдержанность’, где лед используется для обозначения сдержанного, суховатого обращения». В данном фразеологизме *ice* означает не «сдержанное, суховатое обращение», а именно «лед» в своем буквальном первом значении и образ, стоящий за значением, предполагает ломку этого льда. А значение всего фразеологизма будет ‘прорваться сквозь сдержанность’. Это типичный фразеологизм, где по Л.В. Щербе мы выводим третий смысл, не равный значениям двух входящих во фразеологизм слов.

4. Далее, на с. 190 приведено следующее: «Значение прилагательного wooden sound/knock представляет собой метафорическое значение, основанное на аналогии звука, издаваемого деревянным предметом» Думается, что это не метафора, а метонимический перенос на основе известного механизма «предмет – звук, производимый данным предметом».

5. Исследование выиграло бы, если этимологический анализ не был оторван от основного анализа, тогда не пришлось бы искать анализ тех же слов выше. Предложенный в работе диахронический анализ стал бы значительно полней, если в него включить анализ тенденций семантического развития разных по этимологическим источникам прилагательных. Тем более, что сам автор, предваряя анализ писала: «Исторический анализ позволяет дать более полную картину изменений в значении прилагательного, обнаружить связи исходного и производных значений... диахронический аспект... представляют собой результат историко-семантических процессов, ...перегруппировку значений...» и т.д.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы. В целом можно отметить, что заявленная научная проблематика и способы ее решения заслуживают самого пристального внимания и дальнейшего изучения, а гипотезу о том, что относительное прилагательное сохраняется

в современном английском языке как лексико-семантический класс можно считать доказанной.

Диссертация С.А. Виноградовой «Семантика английского прилагательного (на материале относительных прилагательных)» представляет собой самостоятельное, законченное, выполненное на профессиональном уровне исследование актуальной темы. Профессиональный уровень диссертанта, тщательность лингвистического аналитического обзора и разнообразие приведенных в нем сведений не вызывают сомнения. Данное исследование целиком удовлетворяет тем требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук (в пп. 9-11, 12, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013г № 842, с изменениями Постановления Правительства РФ от 21.06.2016 № 335), а ее автор Виноградова Светлана Аюповна заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки),

доктор философских наук (09.00.01 – онтология),

профессор кафедры английского языка

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Магнитогорский государственный технический

университет им Г.И. Носова»

Песина Светлана Андреевна

21 февраля 2019 г.

Адрес: 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38.

тел.: 89048100806, раб. Тел. 8 (3519) 22-41-46

Сайт МГТУ: <http://magtu.ru/>

e-mail: spesina@bk.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ	
Начальник отдела делопроизводства	
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»	
	T.V. Бондаренко